

ШКОЛЬНЫЙ ОМБУДСМЕН КАК ГАРАНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Елена Анатольевна Капитонова – доцент кафедры уголовного права, Пензенский государственный университет, кандидат юридических наук, г. Пенза; **e-mail: e-kapitonova@yandex.ru.**

В статье приведен краткий анализ истории становления института уполномоченного по правам участников образовательного процесса в регионах России. Внесены предложения по обязательному введению данной должности в каждом образовательном учреждении, а также по принятию федерального закона, необходимого для регулирования его деятельности. Рассмотрены варианты основных направлений деятельности школьного омбудсмента.

***Ключевые слова:** уполномоченный по правам участников образовательного процесса; школьный омбудсмен; правовое просвещение; правовое воспитание; защита прав граждан.*

Понятие «школьный омбудсмен» является относительно новым для России, и подобные должностные лица до недавнего времени были распространены в стране в значительно меньшей степени, чем иные виды специализированных уполномоченных (например, по правам ребенка и по правам предпринимателей). Анализ истории развития данного института дает возможность констатировать, что инициатива введения должности уполномоченного по правам участников образовательного процесса идет «снизу» – не исходит от федеральной власти и ее обязательных к исполнению установлений, а распространяется в регионах благодаря активности органов исполнительной власти субъектов РФ. Наибольшую активность в этом вопросе проявил Татарстан, где школьные омбудсмены являются обязательным условием функционирования каждой школы с середины 2000-х гг. [7, с. 30]. В их полномочия входит разрешение конфликтов между участниками образовательного процесса, информирование обучающихся об имеющихся у них правах и свободах, а также принятие участия в разработке различных кодексов поведения и иных локальных нормативных актов, регулирующих правила поведения в образовательном учреждении.

Впоследствии данный опыт был перенят многими субъектами РФ [3, с. 120]. Должность школьного омбудсмента учреждена в

Забайкальском и Красноярском крае, Московской и Саратовской областях, г. Москве и в других регионах. В Пензенской области губернатор поручил создать институт уполномоченных по правам участников образовательного процесса еще в начале 2018 г. [4], однако никакого нормативного акта, регулирующего их деятельность, по состоянию на апрель 2020 г. принято так и не было (хотя должностные лица с подобным наименованием стали постепенно появляться в школах, судя по их сайтам).

Разрозненность и фрагментарность правового регулирования на уровне субъектов РФ приводит к отсутствию унифицированного понимания как самой необходимости такого рода должностных лиц, так и их конкретных задач и полномочий. В целях устранения данного пробела в праве и повышения эффективности нового, весьма полезного на практике института необходимо принять на федеральном уровне закон «Об уполномоченных по правам участников образовательного процесса в Российской Федерации», который по аналогии с Федеральным законом от 27.12.2018 г. № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в РФ» установил бы требования к такого рода должностным лицам, порядок их назначения на должность и освобождения от должности, а также основные принципы их деятельности, главные задачи и полномочия.

Перечень возможных форм работы уполномоченных по правам участников образовательного процесса удачно сформулировала Л.Л. Васильева, которая включила в него не только разбор дел по индивидуальным жалобам и индивидуальные и коллективные беседы с учащимися, учителями и родителями, но и содействие повышению информированности детей и взрослых о правах ребенка [2, с. 335]. Со своей стороны добавим, что информировать следует как о правах, так и об их ограничениях, а также об обязанностях и возможной ответственности. Правила поведения ребенка в школьном социуме и за его пределами в обязательном порядке должны разбираться на классных часах, поскольку только планомерное формирование у несовершеннолетнего гражданина надлежащего уровня правосознания способно гарантировать соблюдение им прав других лиц (учителей, иных сотрудников образовательных учреждений, одноклассников).

Также заслуживает внимания суждение А.П. Панова, считающего необходимым закрепить (причем, на конституционном уровне) обязанность каждого гражданина, достигшего 14 лет, ознакомиться с текстом Конституции РФ [6, с. 9], что должно, в понимании автора, повысить эффективность функционирования системы обязанностей, предусмотренных Основным законом. Говорить о наличии каких-либо

обязанностей у несовершеннолетнего не принято, общественное мнение и юридическая наука настраивают на иное восприятие данного субъекта – как лица, которое нуждается, прежде всего, в повышенной защите и охране его прав и свобод. Однако, думается, что любое информирование ребенка об имеющихся у них правах и обязанностях, а также ответственности за неисполнение последних будет полезно, поскольку способно повлиять на раннее формирование у него понимания действующих в обществе правил поведения и, в итоге, превращение его в законопослушного гражданина, не только знающего собственные права, но и готового соблюдать права окружающих. Школьные омбудсмены могли бы стать эффективным средством искоренения правового нигилизма в подростковой среде, если бы их работа по правовому просвещению была направлена, в том числе и на формирование у обучающихся правильного отношения к государству, праву, окружающему миру и своему месту в нем.

Еще одной важной функцией школьных омбудсменов должно стать посредничество в возникающих конфликтах между учениками или обучающимися и работниками образовательной организации. При этом должностному лицу не следует подменять собой уполномоченного по правам ребенка и всегда вставать на сторону несовершеннолетнего. В его обязанности должно входить рассмотрение любых жалоб, в т.ч. поданных педагогом в отношении ребенка. Нейтральность занимаемой позиции, взятая на себя роль беспристрастного медиатора, буфера между участниками конфликта, а не организатора самосуда – таковы должны быть принципы работы уполномоченных по правам участников образовательного процесса, чтобы они смогли завоевать доверие сторон и действительно помочь решить проблему.

Также следует предусмотреть в законе возможность взаимодействия с инициативными общественными организациями, занимающимися смежными вопросами (такими, как, к примеру, благотворительная организация «Журавлик», которая с привлечением педагогов и психологов разработала антибуллинговую программу «Травли Net», подготовила полный набор методических материалов, проводит тренинги с педагогами и готовится выступить с инициативой создания единой общероссийской антибуллинговой программы, которую можно будет применять по всей России [1]).

Проблема издевательств (буллинга) в школьной среде в настоящее время стоит чрезвычайно остро. По данным опроса, проведенного в сентябре 2019 г. с участием более 1000 респондентов в возрасте от 10 до 18 лет из 52 регионов страны, каждый второй российский школьник сталкивался с тем или иным проявлением агрессии в своем

окружении [5]. Побои, толчки и прочие элементы физического насилия довелось испытать на себе примерно 26% опрошенных. Еще 32% отметили, что им пришлось терпеть словесные издевательства, оскорбления и прочие проявления психологического насилия. При этом почти пятая часть опрошенных (более 15%) призналась, что не готова сообщать кому-либо о произошедшем и привыкла переживать любые подобные унижения самостоятельно, без привлечения внимания взрослых к сложившейся ситуации. Эпидемию опасного школьного насилия необходимо остановить. Деятельность школьного омбудсмана в сотрудничестве со специализированными общественными организациями могла бы послужить шагом на пути к этой цели.

Подводя итог вышеизложенному, еще раз подчеркнем, что в целях гарантирования прав как учащихся, так и сотрудников образовательных учреждений необходимо в кратчайшие сроки ввести в школах обязательную должность уполномоченного по правам участников образовательного процесса и урегулировать его деятельность на федеральном уровне посредством принятия специализированного закона, закрепляющего полномочия данного должностного лица и порядок их осуществления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антибуллинг-программа для школ. URL: <https://травлинет.рф> (дата обращения: 30.04.2020).
2. Васильева Л.Л. Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса как субъект социально-педагогической деятельности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2013. № 3. С. 332–336.
3. Воеводова О.В. Основные проблемы, возникающие при формировании правовых основ деятельности уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса в субъектах РФ // Вестник ЗабГУ. 2012. № 8. С. 119–123.
4. Иван Белозерцев поручил организовать в школах работу уполномоченных по правам участников образовательного процесса // Официальный портал Правительства Пензенской области. URL: <http://pnzreg.ru/news/ot-pervogo-litsa/62867> (дата обращения: 30.04.2020).
5. Каждый второй подросток заявил об агрессии в школе // РБК: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/10/2019/5db06c549a794759933165b2> (дата обращения: 30.04.2020).
6. Панов А.П. Система конституционных обязанностей граждан Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. 193 с.
7. Сайфутдинова Р.И. Вопросы обеспечения государственной защиты прав ребенка // Современное право. 2007. № 4. С. 30–32.