

2. Наумов А.И., Мраморнова О.В.. – Проблемы профессионального обучения персонала на железнодорожном транспорте // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – № 3. – С. 270-276.

3. Сайт «Газета.ру» «Кого в России уволят в этом году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gazeta.ru/business/2016/01/21/8034341.shtml](http://www.gazeta.ru/business/2016/01/21/8034341.shtml).

4. Сайт «РБК». «Годовой отчет РБК за 2014 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pics.v2.rbcholding.ru/rbcholding\\_pics/media/files/5/61/87967565871081435589638532615.pdf](http://pics.v2.rbcholding.ru/rbcholding_pics/media/files/5/61/87967565871081435589638532615.pdf).

5. Сайт «РЖД». «Отрасль – в кризисе, но точка разворота пройдена» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://press.rzd.ru/smi/public/ru?STRUCTURE\\_ID=2&layer\\_id=5050&id=287298](http://press.rzd.ru/smi/public/ru?STRUCTURE_ID=2&layer_id=5050&id=287298).

6. Сайт «РБК». «Рейтинг 500 крупнейших компаний по выручке с подробной характеристикой и данными о финансовой отчетности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbc500/>.

7. Сайт «РЖД». «Стратегия развития холдинга «РЖД» на период до 2030 года (основные положения)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://doc.rzd.ru/doc/public/ru%3FSTRUCTURE\\_ID%3D704%26layer\\_id%3D5104%26id%3D6396](http://doc.rzd.ru/doc/public/ru%3FSTRUCTURE_ID%3D704%26layer_id%3D5104%26id%3D6396).

8. Сайт «РЖД». «Формирование целевой системы управления» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://ar2013.rzd.ru/ru/corporate-governance/corporate-governance-principles/management-system/>.

9. Сайт «РБК». «Число новых компаний в России сократилось впервые с 2014 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/20/07/2016/5784a50b9a794760487cda6b>.

10. Шиткина И.С. Холдинги. Правовое регулирование экономической зависимости. Управление в группах компаний. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 284 с.

## ПРОЕКТ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

© Лумпов Н.С.<sup>1</sup>

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара

В статье определена значимость проекта и использования методологии управления проектами на современном этапе. Дано определение проекта, выявлены основные признаки. Проанализированы подходы к понятию проекта в России и на Западе.

**Ключевые слова:** проект, управление проектами, основные характеристики проекта, проектное управление.

---

<sup>1</sup> Бакалавр.

Управление проектами осуществляется повсеместно: в науке, культуре, предпринимательской деятельности, государственном управлении. Объектом в проектной деятельности является сам проект. Внедрение проектного управления требует серьезных изменений в деятельности любого предприятия. Оно может дать компании серьезные преимущества, поскольку позволяет быстро реагировать на меняющиеся условия внешней среды [13, с. 175].

Начнем с того, что же представляет собой определение проекта. По мнению автора А.Б. Борисова проект – замысел, идея, воплощенная в форму описания, обоснования, расчетов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации [3]. С другой стороны, ученый В.В. Бузырёв считает что проект – это некоторая задача с определенными исходными данными и требуемыми результатами, целями, обуславливающими способ её решения. Проект включает в себя замысел, средства его реализации и получаемые в процессе реализации результаты [3, с. 50]. Для себя я выбрал общее и наиболее четкое определение понятия «проект», проект – план исследований и разработок, целью которых является решение актуальных теоретических и практических задач.

Но, как известно, многие понятия в России и на Западе могут различаться. Таким образом, в России под проектом понимают в узком смысле – какую-либо идею, или замысел с итоговым результатом. На Западе же проект представляет собой некоторую задачу с определенными исходными данными и требуемыми результатами, обуславливающими способ ее решения.

Проект в своем понимании, должен состоять из:

- Выявленной проблемы (задачей);
- Способа ее решения;
- И итогового результата.

Проекты могут быть не связаны между собой, а развиваться и выступать в качестве объекта управления по отдельности. Если создаются все необходимые условия, то проекты могут объединяться для систематизации в программу. Программа может так же выступать в качестве объекта управления, но подходы для ее осуществления должны быть комплексными и включать в себя все аспекты каждого проекта. Чтобы добиться максимальной прибыли от всей программы необходимо осуществлять ее полностью, а не концентрировать внимание на отдельно взятых проектах [4, с. 12].

Проект как объект управления обладает такими признаками как:

- Изменчивость;
- Ограниченность конечной цели;
- Ограниченность продолжительности;
- Ограниченность бюджета;
- Ограниченность нужных ресурсов;
- Новизна и актуальность для целевой аудитории и рынка в общем;
- Правового и организационного обеспечения;
- Обособленность от других проектов.

Субъектами выступают активные участники, которые взаимодействуют между собой в процессе принятия управленческих решений.

Управление проектом – это процесс регулирования человеческими и другими нематериальными ресурсами на протяжении всего цикла развития проекта.

К наиболее важным характеристикам проекта относятся его технико-экономические показатели, такие как объемы работ, прибыль, убытки, качество и пр.

Определить цели проекта и провести его обоснование позволяют различные методы управления. Так же эти методы позволяют подобрать исполнителей путем процедур торгов и конкурсов. После чего появляется возможность определить объемы и источники финансирования. Таким образом правильно выбранная методология управления поможет контролировать и вовремя реагировать на возможные проблемы на протяжении всего жизненного цикла проекта.

На первоначальных стадиях ведения проекта необходимо концентрировать внимание на потребительский рынок, а не на итоговый вид продукта, поскольку об окончательном результате можно судить только исходя из показателей успеха на рынке. Окончательный продукт в свою очередь должен соответствовать тенденциям, нормам качества, и обоснованной ценой. Так же у проекта существуют ограниченные временные рамки, по истечению которых проект должен быть сдан. В том числе руководству проекта важно создавать комфортные условия для эффективной работы команды проекта.

Проект не существует сам по себе, а находится в динамичной внешней среде и подвержен влиянию различных факторов.

Управление проектом – динамический процесс, поэтому вся система должна быть достаточно гибкой, чтобы была возможность учитывать всяческие изменения по ходу выполнения заданной цели. Выбранная система управления зависит от многих факторов [12, с. 169].

Таким образом, качественное управление проектом осуществляется за счет использования проектного подхода к управлению экономической деятельностью. Здесь видны четко определенные цели и впоследствии результаты этих проектов, необходимые работы, ресурсы, участники, а так же учтены влияния окружающей среды, с помощью которых менеджеры проектов смогут рассчитать это влияние, учесть его в последующих проектах, провести анализ и обоснованные на этих расчетах планы реализации проектов.

### **Список литературы:**

1. Белинская М.Н. Национальное налоговое регулирование / М.Н. Белинская // Межвузовский сборник статей «Экономика, финансы и управление в современных условиях» Выпуск 7 (9). – Самара: «Самарский университет», 2011. – С. 5-18.

2. Берестнева Е.А., Термелева А.Е. Специфика управления финансовыми рисками на промышленном предприятии в современных условиях // *Математика, экономика и управление*. – 2015. – Т. 1, № 4. – С. 79-83.
3. Бузырев В.В. Экономика строительства: учебник для ВУЗов. – Питер, 2009 – 167 с.
4. Дубровина Н.А., Термелева А.Е. Управление проектами: учебное пособие. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 80 с.
5. Заводчикова Т.Б. Организационные аспекты развития внутренней корпоративной социальной ответственности // *Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвуз. сб. ст.* – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – Вып. 2. – С. 58-64.
6. Лапа Е.А. Стратегическое управление регионом // *Стратегия устойчивого развития регионов России*. – 2016. – № 35. – С. с. 30-36.
7. Лапа Е.А., Ермолаева Е.В. Качество жизни как показатель социально-экономического развития региона (на примере Самарской области) // *Журнал «Экономика и предпринимательство»*. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С. 476-479.
8. Лаптева Н.В. Анализ формирования системы профессионального образования в России // *Современные проблемы управления: Сборник научных статей / под ред С.А. Ключникова*. – Самара: Издательство «Глаго», 2013 – С. 184-190.
9. Лаптева Н.В. Принцип преемственности в системе непрерывного образования // *Вестник Самарского государственного университета / Издательство «Самарский государственный университет»*. – 2010. – № 7 (81). – С. 111-115.
10. Рыбакова С.С. Информационно-коммуникационные технологии в деятельности регионального парламента // *В сборнике: От земских учреждений к местному самоуправлению в России: традиции, опыт, перспективы (к 150-летию Земской реформы). Материалы Международной научно-практической конференции*. – Саратов, 2014. – С. 117-119.
11. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
12. Термелева А.Е. Инвестиционные проекты как инструмент инновационного развития Самарской области // *Научные исследования и разработки молодых ученых*. – 2016. – № 14. – С. 156-163.
13. Термелева А.Е. Сравнительный анализ подходов управления проектами и традиционного менеджмента // *Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвуз. сб. ст. / под общ. ред. Н.А. Дубровиной*. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2015. – Вып. 3 – С. 173-179.
14. Термелева А.Е., Термелева Е.Е. Специфика инновационного развития Самарской области // *Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С. 484-487.

15. Термелева Е.Е. К вопросу о содержании понятия «инновация» // Стратегические ориентиры развития экономических систем. Вып. 2: Сборник научных статей / Под ред. Н.А. Дубровиной. – Самара: Издательство «СамГУ», 2014. – С. 179-185.

16. Термелева Е.Е. К вопросу об эффективности государственной власти и методов ее оценки // Современные проблемы управления. Выпуск 6: Сборник научных статей / Под ред. С.А. Ключникова. – Самара: Издательство «СамГУ», 2013. – С. 184-191.

17. Рыбакова С.С. Regularities of activity of bodies of legislative (representative) authorities of subjects of the Russian Federation // Modern approaches to the management of economic systems in the conditions of global transformation. – (St.-Louis, Missouri, 1th February, 2016). – St.-Louis, Missouri, USA: Science and Innovation Center Publishing House. – 156 p. (p. 128-134).

## РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 20 ВЕКА ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

© Морозов В.А.<sup>1</sup>

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
г. Москва

В статье лапидарно рассмотрена методология и направления развития управления, реформаторские периоды советского и после советского периодов с образованием новых школ и течений. Представлена зарубежная политика «хорошего управления» с целью укрепления верховенства закона, повышения эффективности и подотчетности государственного сектора и усиления сектора борьбы с коррупцией.

**Ключевые слова:** реформы, управление, направления, менеджмент, управление частным сектором.

Вторая мировая война в корне изменила международное пространство в экономическом, политическом и культурном планах. Новые реалии требовали от правительств всех государств изменений «правил» взаимоотношений, решения внутренних задач преодоления последствий войны и формирования концепций будущего развития в новых исторических условиях. Исследователи разных научных школ отмечают, что война привела к взрыву технологических внедрений в экономиках большинства воевавших государств, способствовала появлению новых отраслей знаний и производств, подстегнула развитие новых научных направлений: химических техноло-

---

<sup>1</sup> Старший научный сотрудник кафедры Философии и методологии экономики, доктор экономических наук, профессор.