

*Смертина Ю.Р.
студент
Уральский институт управления – филиал
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Россия, г. Екатеринбург*

РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются основные механизмы работы с обращениями граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления Российской Федерации, описываются основные проблемы, возникающие при работе с обращениями граждан. В работе рассмотрены основные понятия, используемые в законодательстве.

Ключевые слова: обращения граждан, органы местного самоуправления, органы государственного управления, предложения, заявление, жалоба, ходатайства.

*Smertina Yu.R.
student
Ural Institute of Management – branch
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Russia, Yekaterinburg*

WORKING WITH CITIZENS' APPEALS IN THE RUSSIAN FEDERATION AUTHORITIES

Annotation: The article discusses the main mechanisms of working with citizens' appeals in state and local government bodies of the Russian Federation, describes the main problems that arise when working with citizens' appeals. The paper considers the main concepts used in legislation.

Key words: citizens' appeals, local self-government bodies, public administration bodies, proposals, applications, complaints, petitions.

Рассмотрение обращений граждан является одним из важнейших полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления Российской Федерации.

Статья 33 Конституции Российской Федерации закрепила право граждан на обращение в органы власти лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Порядок работы с обращениями граждан Российской Федерации регулирует Федеральный закон от 02 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ, который предусматривает такие виды обращений граждан в органы власти как, предложение, заявление и жалобы.

Из определения термину предложения можно сделать вывод о том, что предложение носит рекомендательный характер по улучшению той или иной сферы жизни. Особенность этого вида заключается в том, что при ответе гражданину необходимо указать на целесообразное применение такого предложения в органах власти, или же, наоборот, на нецелесообразность данного предложения. Данный вид обращений является самым простым в плане дачи ответа гражданину, так как рекомендательный характер не требует от должностных лиц выполнения предложения.

Термин заявление в данном законе интерпретирован следующим образом: «Заявление-это просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц»¹.

Из представленных выше видов обращений граждан, наиболее популярным является жалоба. Жалоба трактуется законом как просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод законных интересов других лиц².

С доступностью к цифровым технологиям, большее количество обращений в органы власти поступает в электронном виде. Закон не дает определения термину «электронное обращение», однако рассматривать и отвечать на них необходимо в установленном законодательством порядке.

«Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, подлежит рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом»³.

Из данной формулировки можно сформулировать определения электронного обращения, это обращение, поступившее в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа и подлежит рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Основные проблемы, которые могут возникнуть при работе с обращениями граждан это в первую очередь правовая неграмотность населения. Большая часть населения Российской Федерации не знает, как

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02 мая 2006 г. №59-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс»

² Там же

³ Там же

устроены органы власти и как они функционируют, то есть на какие вопросы сможет дать ответы той или иной орган власти. Ярким примером такой проблемы будет являться тот факт, что при обращении в органы власти наш народ думает о том, что если писать свое обращение напрямую Президенту Российской Федерации их вопрос будет рассмотрен моментально, но система работает совершенно иначе. Обращение, поступившее в Администрацию Президента Российской Федерации будет рассмотрено, и если они не смогут дать ответ по специфике заданного вопроса, они обязаны перенаправить обращение в соответствующий орган власти, в компетенцию которого входит решения данного вопроса, с извещением заявителя.

Из данной проблемы вытекает еще одна проблема, при рассмотрении обращений которые необходимо перенаправить по компетенции, орган власти занимается двойной работой. Двойная работа заключается в том, что необходимо уведомить заявителя в семидневный срок, о том, что его обращение перенаправлено, органу власти также необходимо перенаправить и само обращение в соответствующий орган.

Для граждан появляется другая проблема, срок рассмотрения обращения существенно увеличивается. Законодательно органу, принявшему перенаправленное по компетенции обращение, на его рассмотрении дается также тридцатидневный срок, но если учитывать тот факт что на перенаправление по компетенции дается срок в семь дней, получается, что для гражданина обращение будет рассматриваться 37 дней с учетом перенаправления.

Это будет являться проблемой, так как общество, не зная основ установленной формальной переписки между органами власти, думает, что органы власти должны реагировать моментально на их обращения. Поэтому важно и нужно понимать, как устроены органы власти в Российской Федерации.

Также стоит отметить что, моментальность реагирования на обращения граждан является одним из показателей эффективности органов власти со стороны населения, за счет этого повышается уровень доверия у населения к власти.

Второй основной проблемой с вытекающими из неё проблемами, на мой взгляд, является присутствие отписок со стороны органов власти в ответах на обращения граждан.

Эта проблема остро стоит на сегодняшний день, так как из-за её влияния у общества значительно снижается уровень доверия к власти и институт работы с обращениями граждан начинает работать не эффективно, теряется обратная связь между населением и властью.

Проблема отписок вызвана тем, что Федеральный закон № 59-ФЗ от 02 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» довольно поверхностный. В законе предусмотрена лишь ответственность за неисполнение сроков рассмотрения обращений граждан, и то эта мера ответственности не совсем принадлежит Федеральному

закону №59-ФЗ, в настоящем законе дается ссылка на статью 5.59 «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данной статье, «нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей»⁴.

Исходя из данных выше рассуждений можно сказать о том, что мера ответственности предусмотренная за неисполнение сроков может и действенная, но это не решает проблемы с отписками, так как ответственности за данность ответа по существу не предусмотрена законом. Поэтому вероятность того что при обращении граждан в органы власти на их обращение дастся формальный ответ очень высока. На мой взгляд, необходимо узаконить ответ по существу обращений граждан и принять меры ответственности за несоблюдение ответа по существу поставленных в обращении вопросах.

Третьей проблемой, на мой взгляд, является Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», так как он не захватывают всю специфику работу с обращениями граждан в органах власти. К примеру, можно рассмотреть понятийный аппарат в законе. Представлены виды обращения, такие как жалоба, заявление, предложение. Стоит отметить, что право обращаться в органы власти закреплено Конституцией Российской Федерацией, в этом праве также обозначено, что обращаться можно как индивидуально, так и коллективно, про регулирование рассмотрения коллективных обращений в Федеральном законе № 59-ФЗ и не идет речи.

Коллективные обращения делятся на два вида, петиции и ходатайства, при чем ходатайства могут подаваться индивидуально. С приходом цифровых технологий петицию можно подать в электронном виде, на просторах сети интернет много платформ, в которых можно создать петицию и на которую могут откликнуться граждане. Примером такой платформы в Российской Федерации служит сайт «Петиции Президенту РФ Путину» (<https://петиция-президенту.рф>) , и также сильно распространена глобальная платформа по созданию петиций Change.org, что касается ходатайств то законодательно нет утвержденной формы такого обращения.

Институт обращения граждан существует достаточно долгое время, в закон вносятся поправки, но почему-то петиции и ходатайства обходят стороной и не вносят в Федеральный закон № 59-ФЗ.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020)// Собрание законодательства РФ 2002, № 1 (часть 1), ст. 1, 2.

В заключение хотелось бы сказать о том, что механизм работы с обращениями граждан, не смотря на все свои проблемы, работает и пользуется популярностью среди общества. Статистические данные по количеству поступлений обращений граждан в органы власти показывают высокие результаты, большой объем обращений в первую очередь связан с развитием информационных технологий.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Собрание законодательства РФ.2014. №31. (дата обращения: 27.05.2020)
2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». (дата обращения: 28.05.2020)
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 23 мая 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 28.05.2020)
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 16 декабря 2019 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». (дата обращения: 28.05.2020)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020). Собрание законодательства РФ 2002, № 1 (часть 1), ст. 1, 2. (дата обращения 30.05.2020)